



→ Agua

EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS PLANES HIDROLÓGICOS

Evaluación europea al proceso de planificación hidrológica español

Víctor M. Arqued Esquí
SG de Planificación y Uso Sostenible de Agua
MAPAMA

CONAMA2016

Evaluación europea del proceso de planificación hidrológica español



1. INTRODUCCIÓN
2. RECOMENDACIONES DE LA UE
3. GRADO DE CUMPLIMIENTO
4. CONCLUSIONES



01 INTRODUCCIÓN



→ Art. 18 DMA. Informes de la Comisión

La Comisión presentará un informe en 2012 y posteriormente cada 6 (3) años, con:

- a) Un examen del grado de aplicación de la DMA.
- b) Un examen del estado de las aguas superficiales y subterráneas.
- c) Un estudio de los planes hidrológicos en el que figuren sugerencias para la mejora de futuros planes.



EVALUACIÓN EUROPEA DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN HIDROLÓGICA ESPAÑOL

01. Introducción



European Commission > Environment > Water > Water Framework Directive

Home

About us ▾

Policies ▾

Funding ▾

Legal compliance ▾

News & outreach ▾

Water

Blueprint ▶

River Basin Management ▾

Water Framework Directive ▾

WFD - what is it about?

Implementation Reports

Status of adoption of RBMPs

WFD implementation links

Economic Analysis

Groundwater ▶

Common Implementation Strategy ▶

Flood Risk Management ▶

Water Scarcity and Droughts ▶

Drinking Water ▶

Bathing Water

Emissions and Water Reuse ▶

Adaptation to Global Change

Conferences and Initiatives ▶

Water Eurobarometer

Feedback

WFD Implementation Reports



The Commission has to assess the progress in the implementation of the WFD in certain intervals and to inform the European Parliament, the Council and the public about the results of its assessments (see Article 18 WFD).

- [4th implementation report on the Programmes of Measures \(March 2015\)](#)
- [3rd implementation report on the River Basin Management Plans \(November 2012\)](#)
- [2nd implementation report on monitoring networks \(1 April 2009\)](#)
- [1st implementation report on the first stage of implementation \(22 March 2007\)](#)

The fourth implementation report – assessment of the Water Framework Directive Programmes of Measures and the Flood Directive (2015)

In accordance with Article 18.4 of the Water Framework Directive (WFD) the Commission must publish in 2015 an interim report to the European Parliament and to the Council on the implementation of this Directive. It has to include a review of progress in the implementation of the Programmes of Measures planned by Member States in their River Basin Management Plans. The interim report is based on the analysis of the reports submitted by Member States in accordance with Article 15.3 and it also provides suggestions for the improvement of future Programmes of Measures to be inserted in the update of the River Basin Management Plans, due at the latest by 22/12/2015. In order to identify and build on existing synergies with the Floods Directive (FD) it also includes a section on the assessment of that Directive's implementation.

This 4th WFD implementation report was adopted on 9 March 2015 and consists of the following documents:

- A **Commission Communication**: "[The Water Framework Directive \(WFD\) and the Floods Directive \(FD\): Actions towards the 'good status' of EU water and to reduce flood risks](#)" [_bg](#) [_cs](#) [_da](#) [_de](#) [_et](#) [_el](#) [_en](#) [_es](#) [_fr](#) [_hr](#) [_it](#) [_lv](#) [_lt](#) [_hu](#) [_mt](#) [_nl](#) [_pl](#) [_pt](#) [_ro](#) [_sk](#) [_sl](#) [_fi](#) [_sv](#)
- A **European Overview** – 2 Commission Staff Working Documents on the [WFD Programmes of Measures](#) (including specific recommendations for each Member State as a result of the Commission's assessment) and on the [Floods Directive](#)
- **5 Assessments of the River Basin Management Plans** of [Belgium](#), [Greece](#), [Spain](#), [Portugal](#) and [Croatia](#). Informal translations into the national languages can be found hereunder:



1 / 90 72,7% Iniciar sesión

Marcadores

- 1 GENERAL INFORMATION
- 2 STATUS OF REPORTING AND COMPLIANCE
 - 2.1 Main strengths
 - 2.2 Main weaknesses
- 3 GOVERNANCE
 - 3.1 River Basin Management Plans (RBMPs) – Structure, completeness, legal status
 - 3.2 Consultation
- 4 CHARACTERISATION OF RIVER BASIN DISTRICTS
 - 4.1 Typology of Surface Water
 - 4.2 Delineation of Surface Water Bodies
 - 4.3 Identification of significant pressures and

 EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 9.3.2015
SWD(2015) 56 final

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT

Report on the implementation of the Water Framework Directive River Basin Management Plans
Member State: SPAIN

Accompanying the document

COMMUNICATION FROM THE EUROPEAN COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL

The Water Framework Directive and the Floods Directive: Actions towards the 'good status' of EU water and to reduce flood risks



EVALUACIÓN EUROPEA DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN HIDROLÓGICA ESPAÑOL

01. Introducción



ec.europa.eu

Screening of drafts of the second River Basin Management Plans for evidence of action on Commission's recommendations for improvements in Member States' implementation of the WFD

Member State: *Spain (ES)*

8

9

Disclaimer
The views expressed are purely those of the assessors and may not in any circumstances be regarded as stating an official position of the European Commission

ES 11:52 26/11/2016



EVALUACIÓN EUROPEA DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN HIDROLÓGICA ESPAÑOL

01. Introducción





02 RECOMENDACIONES DE LA UE



→ Síntesis de recomendaciones (1 de 3)

1. Aprobar los planes pendientes de Canarias y los todos los de segundo ciclo.
2. Mejorar el *reporting* a WISE
3. Revisar legislativamente el concepto de masas en riesgo.
4. Completar el marco de evaluación del estado.
5. Completar lagunas en *monitoring* y asegurar su sostenimiento.
6. Mejorar la definición de HMWB y garantizar la evaluación del GEP.



→ Síntesis de recomendaciones (2 de 3)

7. Asegurar que se definen objetivos ambientales para todas las masas de agua.
8. Mejorar la definición del estado cuantitativo de las masas de agua subterránea.
9. Desarrollar un plan para asegurar la medición de las extracciones.
10. Asegurar caudales ecológicos consistentes con el buen estado.
11. Armonizar el tratamiento de los ríos temporales.
12. Mejorar la justificación de las exenciones.



→ Síntesis de recomendaciones (3 de 3)

13. Mejorar la implementación del artículo 4(7).
14. Organizar los programas de medidas separando las que van dirigidas al logro de los objetivos ambientales de otras medidas.
15. Generalizar el uso de tarifas volumétricas, incluyendo autoservicios para cubrir costes ambientales.
16. Mejorar la presentación del estudio de recuperación de costes incorporando los costes ambientales.
17. Reforzar la cooperación con Portugal y Francia.



03 GRADO DE CUMPLIMIENTO



→ Síntesis de recomendaciones (1 de 3)

-  1. Aprobar los planes pendientes de Canarias y los todos los de segundo ciclo.
-  2. Mejorar el *reporting* a WISE
-  3. Revisar legislativamente el concepto de masas en riesgo.
-  4. Completar el marco de evaluación del estado.
-  5. Completar lagunas en *monitoring* y asegurar su sostenimiento.
-  6. Mejorar la definición de HMWB y garantizar la evaluación del GEP.



→ Síntesis de recomendaciones (2 de 3)

-  7. Asegurar que se definen objetivos ambientales para todas las masas de agua.
-  8. Mejorar la definición del estado cuantitativo de las masas de agua subterránea.
-  9. Desarrollar un plan para asegurar la medición de las extracciones.
-  10. Asegurar caudales ecológicos consistentes con el buen estado.
-  11. Armonizar el tratamiento de los ríos temporales.
-  12. Mejorar la justificación de las exenciones.



→ Síntesis de recomendaciones (3 de 3)

-  13. Mejorar la implementación del artículo 4(7).
-  14. Organizar los programas de medidas separando las que van dirigidas al logro de los objetivos ambientales de otras medidas.
-  15. Generalizar el uso de tarifas volumétricas, incluyendo autoservicios para cubrir costes ambientales.
-  16. Mejorar la presentación del estudio de recuperación de costes incorporando los costes ambientales.
-  17. Reforzar la cooperación con Portugal y Francia.



04 CONCLUSIONES



→ Conclusiones

1. Hemos superado los problemas de programación temporal. Tenemos el trabajo hecho y preparamos el futuro con un calendario apropiado.
2. Hemos atendido una buena parte de las recomendaciones de la CE, otras deberán quedar materializadas en los planes del tercer ciclo.
3. Todas las obligaciones formales (exigibles jurídicamente) han quedado hasta el momento atendidas casi por completo.
4. La Comisión nos volverá a evaluar en virtud de la información reportada.
5. La revisión de tercer ciclo (antes de final de 2021, con hitos en 2019 y 2020) nos brinda una nueva oportunidad de mejora.

¡GRACIAS! 

CONAMA2016